

# EL PAPEL DE LOS GOBIERNOS LOCALES EN EL MANEJO DE CUENCAS: ESTUDIO DE CASO MUNICIPIOS DE SAN ISIDRO Y ARMENIA, EL SALVADOR

Selma Ivanova García Góchez<sup>1</sup>

## Introducción

En El Salvador, el tema de manejo de cuencas ha evolucionado desde la ejecución directa y única por parte de las entidades del Estado (con énfasis en las obras físicas para el control de torrentes), hasta los programas y proyectos actuales en donde las comunidades, los gobiernos locales, las organizaciones no gubernamentales, y las organizaciones locales participan conjunta y activamente en el diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y retroalimentación de los mismos; sus enfoques son el manejo de los recursos naturales (dando mayor importancia a los recursos hídricos), la producción agrícola, pecuaria y forestal y la conservación de las áreas naturales protegidas.

Los gobiernos locales están siendo cada día más sensibles al manejo de cuencas, sobre todo aquellos municipios que están administrando su propio sistema de agua potable a raíz de la descentralización de los sistemas municipales. Este proceso de descentralización ha sido financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo. Los fondos se han destinado para ejecutar el Programa de Reforma del Sector Hídrico y del Subsector Agua Potable y Saneamiento, el cual comprende la ejecución de diversos componentes, entre ellos el apoyo a la reconstrucción y descentralización de sistemas de agua potable y saneamiento, dañados por los terremotos del año 2001, en pequeños y medianos municipios, dando origen a las empresas descentralizadas municipales EMASIC y EMDAR.

El ente responsable de este programa ha sido la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) ejecutando a través de la Unidad Ejecutora para la Descentralización y Reconstrucción (UDES), una serie de consultorías sobre elaboración de diagnósticos y planes de manejo de las microcuencas de las cuales se abastecen los sistemas descentralizados de agua potable, elaboración de planes de ordenamiento hídrico ambiental, desarrollo e implementación de modelos de gestión integral de cuencas hidrográficas en sistemas descentralizados, entre otros, dirigidas a las empresas descentralizadas y a sistemas rurales de agua potable que tienen sus fuentes dentro de las mismas microcuencas.

Las empresas tienen muchos desafíos, pero una de los beneficios intangibles importantes de la descentralización del sistema de agua municipal ha sido que las autoridades locales han relacionado y reconocido la importancia del manejo de cuencas con la sostenibilidad de su sistema de agua potable.

El presente estudio de caso refiere la experiencia de los gobiernos locales de Armenia (departamento de Sonsonate) y San Isidro (Cabañas), en apoyo al manejo de cuencas, como producto de la necesidad de hacer un buen uso y manejo del recurso hídrico para asegurar la sostenibilidad social, económica y ambiental del sistema descentralizado de agua potable.

---

<sup>1</sup>Nippon Koei, Especialista en Manejo de Cuencas, neljose2002@yahoo.com

## Metodología

La metodología de investigación contó con los siguientes pasos:

1. Consulta información secundaria: se revisaron documentos relacionados con la descentralización de sistemas de agua potable en El Salvador.
2. Entrevista con actores claves relacionados con los sistemas descentralizados: representantes de las empresas descentralizadas y de las unidades ambientales de los municipios.
3. Visita de campo a las fuentes de donde se abastece el sistema: nacimiento (en el caso de San Isidro) y pozos (en el caso de Armenia) y realización de un recorrido por cada microcuenca.
4. Sistematización de la información: elaboración del caso.

La hipótesis fue: La participación de los gobiernos locales es una estrategia de sostenibilidad en los proyectos de manejo de cuencas y aquellos municipios que cuentan con sistemas de agua potable descentralizados tienen mayor sensibilización y participación en el manejo de cuencas.

Entonces surgen algunas preguntas que había que responder en el camino: ¿Cómo motivar o promover a un gobierno municipal que tiene un sistema descentralizado de agua potable para que participe en acciones de manejo de cuencas?, ¿Es posible que los gobiernos locales realicen acciones de manejo de cuencas sin "politizar" dichas acciones o querer focalizarlas únicamente donde residen sus bases?, ¿Estarán dispuestos los gobiernos municipales a invertir de su limitado presupuesto en acciones de manejo de cuencas?, ¿Estarán dispuestos los gobiernos municipales a liderar procesos de gestión y canalización de recursos de otros actores presentes en el municipio para ser invertidos en el manejo de cuencas?, ¿Ampliarán su visión los gobiernos municipales más allá de las obras sociales y de infraestructura y le apostarán o se comprometerán con el tema ambiental, especialmente el agua? , ¿Relacionan los gobiernos municipales el manejo de cuencas con la sostenibilidad del sistema de agua potable que abastece a su población?

## Resultados

Desde el inicio del proceso de descentralización de los sistemas de agua potable y saneamiento, los gobiernos municipales de San Isidro y Armenia tuvieron una participación activa, siendo sus respectivos alcaldes municipales los presidentes de la Empresa Municipal Descentralizada de Agua Potable de San Isidro Cabañas (EMASIC) y la Empresa Municipal Descentralizada de Agua de Armenia (EMDAR).

A través del acompañamiento de la UDES-ANDA, los alcaldes como presidentes de las empresas han reconocido la importancia del manejo de cuencas para contar con agua de buena calidad y en cantidad suficiente para abastecer a la población de su municipio.

Esto ha motivado a que realicen acciones para el manejo de cuencas conjuntamente Alcaldía (a través de sus Unidades Ambientales) y empresas descentralizadas de agua potable, entre ellas se pueden mencionar: formulación y puesta en vigencia de ordenanzas municipales ambientales, realización de un diagnóstico ambiental municipal, siembra de alevines (peces) en ríos, reforestación en terrenos municipales y en parcelas de los productores y productoras, capacitaciones a las comunidades en temas ambientales, campañas de limpieza en cantones y quebradas, ferias de salud y medio ambiente, desfiles ambientales, y es de especial interés el mencionar el liderazgo de los gobiernos municipales en la

conformación de los comités ambientales a nivel de cantones y de los comités gestores de microcuenca (estos últimos conformados producto de una consultoría ejecutada por la UDES para la cual contrató al CATIE).

Cabe mencionar la presencia de los alcaldes y /o sus representantes (responsables de las unidades ambientales y personal de promoción social) en las diferentes actividades del proceso de elaboración de los diagnósticos y planes de manejo de las microcuencas, así como en los eventos de capacitación.

Dicha participación permitió a los representantes de los gobiernos locales identificar cuáles eran los principales problemas identificados por la población y las propuestas de solución para los mismos; también han invertido fondos propios del municipio para financiar parte de las actividades realizadas y, por otro lado, han gestionado fondos y recursos con otras instituciones para cofinanciar acciones del plan de manejo de microcuencas. Al mismo tiempo las Unidades Medio Ambientales Municipales han adquirido liderazgo, coordinando y ejecutando actividades propias a sus funciones.

Otro resultado importante es que se han divulgado los logros en materia ambiental que estos municipios han obtenido a través de los medios de comunicación como prensa, radio y televisión. Debido a la capacidad de convocatoria de las municipalidades se han informado y comunicado las actividades y resultados más relevantes.

También se debe mencionar el acompañamiento que han tenido los municipios del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), que ha permitido la capacitación en herramientas de gestión municipal, comités gestores de microcuencas, diagnósticos y planes de manejo de microcuencas y manejo de desechos sólidos .

### **Impactos**

Como resultado de la participación de los gobiernos municipales en el proceso de descentralización de los sistemas municipales de agua potable, estos se han comprometido con una visión de desarrollo sostenible (social, económico y ambiental, dejando un mejor legado para las generaciones futuras), ya que se ha reconocido la relación entre el manejo de microcuencas y la sostenibilidad de dichos sistemas.

La transparencia y contraloría social en la organización de las empresas descentralizadas realizada a través del sistema municipal comunitario que incluye dentro de la junta directiva representantes de la municipalidad y de la comunidad, ha permitido una mayor participación de la población en la administración del sistema.

Los municipios han invertido fondos de su presupuesto para apoyar y complementar recursos (materiales, humanos y financieros) necesarios para la realización de actividades plasmadas en el plan de manejo, además de tomar la estrategia de canalizar recursos de otras instituciones como: Ministerio de Educación, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, cooperantes internacionales (como CARE, Plan Internacional, CATIE) y la Empresa Privada, para ejecutar aquellas actividades estratégicas que contribuirían a mejorar el nivel de vida de la población del municipio.

Siendo Armenia y San Isidro municipios que tienen muchas familias del área rural, los municipios están coordinando acciones conjuntas administradoras de sistemas rurales de agua potable cuya fuente de abastecimiento se encuentra en la misma microcuenca de donde se abastece el sistema municipal.

Otro beneficio social y cultural del proceso ha sido el acercamiento de los gobiernos municipales a las familias de la microcuenca y el intercambio de experiencias e inicio de relaciones de solidaridad entre las mismas comunidades de la microcuenca.

### **Desafíos**

1. Uno de los desafíos más grandes es mantener el apoyo de los municipios de Armenia y San Isidro referente al manejo de las microcuencas, aún cuando cambie la persona o el partido político que gobierne al municipio.
2. La motivación e involucramiento activo de otros actores presentes en la microcuenca (que actualmente no forman parte del comité gestor), a fin de que todos y todas se sientan representados y apropiados del proceso desde el inicio es un desafío importante que no se debe descuidar.
3. La implementación por parte de los municipios del mecanismo de pago por los servicios ambientales que brinda la microcuenca sería un reto a lograr, de tal forma que con esos fondos se contribuya al financiamiento de los planes de manejo de las microcuencas.
4. Otro desafío importante es obtener logros visibles y cuantificables en el mejoramiento en la calidad y cantidad de agua que puedan ser atribuibles a las acciones de manejo sostenible de las microcuencas, ya que permitirá brindar un servicio de calidad a la población y permitirá mantener el interés de los gobiernos locales para seguir invirtiendo en ellas.
5. La descentralización no sólo de la administración del sistema, si no también el tener la autonomía de realizar proyectos de mejora en el sistema, ajustar tarifas, entre otros, es un reto importante que tienen los municipios.
6. El conseguir financiamiento para tratar adecuadamente las aguas negras de los municipios para contribuir al mejoramiento de la calidad del agua es un logro por alcanzar.
7. Finalmente, otro desafío que se presenta es la gestión de fondos a través del gobierno municipal y del comité gestor de la microcuenca (una vez conformado), para el funcionamiento del comité y para continuar el apoyo a los proyectos sociales, ambientales y productivos plasmados en los planes de manejo de la microcuencas, pudiendo a futuro llegar a una cogestión en las mismas.

### **Lecciones aprendidas**

1. Los municipios que cuentan con sistemas descentralizados de agua potable están más sensibles y dispuestos a participar en apoyo a los proyectos de manejo de cuencas, ya que lo ven como parte de la sostenibilidad ambiental de su sistema.
2. El proceso de diagnóstico y planificación de cuencas de las comunidades de manera participativa es una oportunidad de los gobiernos locales para conocer los problemas más sentidos de su población y poder contribuir a la solución de los mismos.
3. El tener un documento de plan de manejo que orienta las acciones (dependiendo de las necesidades, problemas y potencialidades de la microcuenca) y que contiene proyectos sociales,

ambientales y productivos (económicos), permite visualizar mejor al gobierno municipal en donde puede invertir sus recursos de manera estratégica.

4. Los proyectos de manejo de microcuencas son altamente demandantes para el personal técnico institucional (ejemplo personal de las empresas descentralizadas y de las unidades ambientales municipales), que muchas veces sacrifican su tiempo personal y familiar.
5. El acompañamiento de las instituciones del gobierno central como el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Ministerio de Agricultura y Ganadería al gobierno local permiten crear sinergias importantes y contribuir a la visión holística del manejo de cuencas.

### Conclusiones

1. Un gobierno local comprometido con el manejo de cuencas estará dispuesto a aportar recursos propios en apoyo al plan de manejo.
2. Al gobierno local se le facilita la convocatoria y canalización de recursos de actores claves presentes en la microcuenca y el municipio.
3. La participación activa y efectiva de los gobiernos locales de Armenia y San Isidro en el manejo de cuencas se ha visto incrementada después de la descentralización de sus sistemas de agua potable.
4. Es importante buscar los puntos de encuentro entre los planes de manejo de desarrollo municipal y los planes de manejo de las microcuencas.
5. Es necesario incorporar incentivos para las familias de las microcuencas así como para el personal técnico institucional.
6. Es importante la conformación de mesas temáticas (ya sea por microcuenca, municipio o microrregión) que permitan el intercambio de experiencias, la gestión del conocimiento y la creación de alianzas entre los diferentes actores que trabajan alrededor de un mismo tema.
7. Los gobiernos locales tienen alto poder de convocatoria en los medios de comunicación y en políticos de alto nivel, lo cual permite divulgar e informar los logros de mayor relevancia y sensibilizar a la población sobre la importancia de trabajar con enfoque de manejo de cuencas.

### Bibliografía

- CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza). 2007. Curso de especialización en línea "Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas". Módulo II: Análisis de Contexto y Diagnóstico de Cuencas. 33 p.
- CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza). 2007. Curso de especialización en línea "Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas". Módulo IV: Planificación para el Manejo y Gestión de Cuencas Hidrográficas. 41 p.
- Faustino, J. 2002. Integración de sectores en manejo de cuencas. Taller Regional Manejo Integrado de Microcuencas: Intercambio Regional de Información y Experiencias en LACRO, Centroamérica [EAP. El Zamorano, 2002]. Tegucigalpa, Honduras, Catholic Relief Service.pag 15
- García, S. 2003. Análisis de la descentralización de agua en El Salvador: Caso El Cerrito. Día de las Américas, Resúmenes. Tercer Foro Mundial del Agua. Kyoto, Japón.
- Páginas web consultadas  
<http://www.care.org.sv/uploads/> - <http://www.ccad.ws/documentos/>