

# CAPACITACIÓN PARTICIPATIVA SOBRE MANEJO DE CAFÉ Y SUS RESULTADOS EN TRES REGIONES DE CENTROAMÉRICA

Jeremy Haggar<sup>1</sup>, Amílcar Aguilar<sup>1</sup>, Lutgarda Barahona<sup>1</sup>, Charles Staver<sup>1</sup>, Elías de Melo<sup>1</sup>, Ramón Mendoza<sup>1</sup>, Julio Monterrey<sup>1</sup>

## Summary

Participatory training methods developed in Nicaragua were tested in three other zones of Central America (Trifinio, the border zone between Guatemala, Honduras and El Salvador; Eastern Honduras, and Southern Costa Rica plus Turrialba). Among 20 - 35 technicians from national coffee institutes and local development organizations, and 150 - 450 farmers were trained per zone. Both groups learned agroecological diagnostic tools that enabled farmers to make changes in the management of their coffee plantations, reducing the use of agrochemicals while maintaining yields. This contributed to farmers maintaining net family income from coffee with a greater investment in family labor, though.

## 1. Introducción

Durante los últimos diez años, se ha venido implementando un programa de manejo integrado de plagas basado en el entendimiento de los procesos ecológicos para tomar decisiones oportunas que consideren la variabilidad local. El modelo prevé que los extensionistas, por medio de procesos de capacitación participativa, fortalezcan las capacidades y habilidades de los productores/as. Este modelo fue implementado en

Nicaragua entre 1999 y 2002. En ese período se capacitó entre 157 y 165 extensionistas por año, quienes a su vez han capacitado entre 3800 y 4800 productores anualmente. En seis eventos por año, los participantes intercambiaron experiencias sobre el estado de sus cafetales, y registraron y analizaron los datos para decidir las mejores opciones de manejo a implementar. La temática de capacitación cubrió también temas relacionados con la calidad del café, manejo de suelos y manejo de subproductos del beneficiado húmedo. Aunque la producción sigue siendo baja (650 kg/ha), al concluir el tercer ciclo de capacitación, entre 40-60% de los productores/as del norte de Nicaragua habían aumentado la producción de sus parcelas con respecto al ciclo 1999-2000. A partir de 2000 se inició la prueba de las metodologías en zonas piloto en otras partes de Centroamérica.

## 2. Metodología

Las zonas piloto se seleccionaron en colaboración con PROMECAFE, y se implementaron en colaboración con ANACAFE, IHCAFE, PROCAFE, ICADE, la Comisión Trinacional Plan Trifinio, PRODERT, PRODERCO y otras ONG y asociaciones de productores en los países (Cuadro 1).

Zonas piloto	Países	Instituciones		Especialistas y extensionistas		Productores			
		2001	2002	2001	2002	Hombres		Mujeres	
						2001	2002	2001	2002
Trifinio	Guatemala								
	El Salvador	11	10	24	18	296	254	50	15
	Honduras								
Oriente de Honduras	Honduras	15	14	36	29	483	345	107	82
Costa Rica	Costa Rica	7	8	-	18	-	145	-	6
Total	Cuatro países	33	31	60	65	779	744	157	103

<sup>1</sup>Programa MIP-AF NORAD, CATIE, Apdo P-116, Managua, Nicaragua. Contacto: Jhaggar@ibw.com.ni

En cada zona se formaron equipos de capacitadores, quienes diseñaron y desarrollaron un currículo de capacitación para extensionistas y productores. El proceso incluyó un diagnóstico al inicio del proceso y evaluaciones anuales entre los extensionistas y los grupos de familias productoras.

### 3. Resultados

Entre 15-50% de los productores usaron las herramientas de diagnóstico introducidas por el programa para mejorar la comprensión de los procesos ecológicos en los cafetales y mejorar sus decisiones de manejo (Cuadro 2); sin embargo, en la mayoría de los casos las herramientas no pasaron a formar parte de la rutina de manejo.

Los productores redujeron el uso de agroquímicos, pero probablemente esto se debió a la caída de precios del café. Al menos en los casos de manejo de enfermedades y malezas se incrementó el uso de prácticas de manejo cultural (Cuadro 3)

Herramienta agroecológica	Trifinio		Honduras		Costa Rica	
	2001	2002	2001	2002	2001*	2002
Recuento integral de plagas	56	20	27	52	14	24
Diagnóstico productivo	33	17	23	20	17	15
Diagnóstico de sombra	38	n.d.	35	45	n.d.	24
Inventario de árboles	27	46	35	45	29	50
Registro de costos	27	41	30	31	37	43

A pesar de la reducción en uso de agroquímicos, la mayoría de los productores logró mantener o aumentar levemente su producción (Cuadro 4). Los productores lograron bajar sus costos principalmente en mano de obra pagada, remplazándola con mano de obra familiar. Esto contribuyó a aumentar los ingresos netos de la familia, pero en la mayoría de los casos se redujo el ingreso por día familiar laborado.

### 4. Conclusión

La capacitación ofrecida ha ayudado a los productores a enfrentar los bajos precios del café, que no permiten un uso intensivo de agroquímicos. Sin embargo, se requieren cambios culturales en el manejo del café para mantenerse productivo. La mayoría de los productores capacitados mantuvo su producción mientras que a nivel nacional la productividad bajó.

	Guatemala		El Salvador		Honduras		Costa Rica	
	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002
Mano de obra contratada	1000	500	235	400	2100	740	2250	1625
Insumos	330	300	180	260	900	840	810	620
Total de costos	1330	800	415	660	3000	1580	2860	2245
Ingresos	2250	2470	505	790	12,200	7600	4040	4500
Ingreso neto	920	1670	90	130	9200	6020	1180	2255
Mano de obra familiar (días)	38	108	32	45	96	102	146	203
Ingreso por día	24.2	15.5	2.8	2.9	96	59	8.1	11.1

Cuadro 3. Cambios en el manejo de café por parte de los productores participantes

	Trifinio			Honduras		Costa Rica	
	2000	2001	2002	2001	2002	2001	2002
<b>Manejo de broca</b>							
Aplicación de insecticida	37	15	9	8	3	n.a	n.a.
Repela y pepena de granos	42	36	27	25	24	n.a.	n.a.
<b>Manejo de enfermedades</b>							
Aplicación de fungicida	37	16	19	22	7	23	13
Regulación de sombra	15	32	45	34	33	63	74
<b>Manejo de malezas</b>							
Aplicación de herbicida	44	36	14	34	15	49	41
Manejo selectivo de hierbas	2	26	n.d.	n.d.	24	n.d.	n.d.
<b>Fertilización</b>							
Fertilización química	92	65	81	56	39	68	65
Fertilización orgánica	1	15	8	n.d.	19	0	8